

MOTYVUOTA IŠVADA DĖL ANTIKORUPCINĖS ANALIZĖS IR VERTINIMO

_____ Vši Švietimo mainų paramos fondas _____
(Įstaiga, kurioje atlikta antikorupcinė analizė ir vertinimas)

_____ viešųjų ir privačių interesų deklaravimas bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymas _____
(Veiklos sritis, kurioje atlikta antikorupcinė analizė ir vertinimas)

_____ (Subjektai, atlikę veiklos srities analizę ir vertinimą)

_____ 2020-01-01 – 2020-08-31 _____
(Analizuotas laikotarpis)

1. VEIKLOS SRITIES ESAMOS SITUACIJOS VERTINIMAS

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos ir jai pavaldžių įstaigų korupcijos prevencijos tvarkos aprašu, patvirtintu, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2017 m. spalio 19 d. įsakymu Nr. V-797, Lietuvos Respublikos Švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymu, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. birželio 4 d. įsakymu Nr. V-840 Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos ir įstaigų, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina ministerija, veiklos sričių, kuriose antikorupcinę analizę ir vertinimą tikslinga atlikti 2020 metais, nustatymo, siekdami nustatyti Švietimo mainų paramos fondo (toliau – Fondas), kurio steigėja (dalininkas) yra Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – Ministerija), veiklos sritis. Kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiančios išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Analizuota sritis: viešųjų ir privačių interesų deklaravimas bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymas.

Atsakingi asmenys už korupcijos prevenciją: _____

Kontaktiniai duomenys el. paštas _____, tel. _____

4. Analizuotas duomenys pagal situaciją 2020-08-31 dienai turimą informaciją (galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus).

2. VEIKLOS SRITIES VERTINIMO METU NUSTATYTI KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI

(Aprašomos sąlygos, įvykiai ir aplinkybės, įstaigos teisės aktai, sprendimai, procedūros ir kita, galintys sudaryti prielaidas korupcijai)

5. Korupcijos pasireiškimo tikimybė Fondo viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo srityje, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, egzistuoja:

	(adaptuoti) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika: <i>viešųjų ir privačių interesų deklaravime bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdyme.</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas: <i>viešųjų ir privačių interesų deklaravime bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdyme.</i>	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*: <i>viešųjų ir privačių interesų deklaravime bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdyme.</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu: <i>viešųjų ir privačių interesų deklaravime bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdyme.</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo: <i>viešųjų ir privačių interesų deklaravime bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdyme.</i>	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija: <i>viešųjų ir privačių interesų deklaravime bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdyme.</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų: <i>viešųjų ir privačių interesų deklaravime bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdyme.</i>	Ne

6. Detalus vertinimas pateiktas žemiau esančioje lentelėje, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktas klausimyną:

	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną	Taip / Ne	Komentaras
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika	Ne	
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė,	Ne	

	tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo srityje?		
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo paviešinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusius su privačių interesų derinimu bei viešų ir privačių interesų derinimu? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	-	Pranešimų negauta. Galimybė pateikti tarnybinius pranešimus yra. Yra sudaryta galimybė darbuotojams pateikti anoniminius pranešimus įstaigos vadovui. Visiems asmenims nuolatos viešai paskelbta galimybė apie pastebėtą galimą korupciją pranešti Specialiųjų tyrimų tarnybai.
1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	-	
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas	Ne	Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra pagrindinė Fondo veikla privačių interesų deklaravime bei viešųjų ir privačių interesų derinime.
3.	Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti	Ne	Viskas išsamiai reglamentuota.
3.1.	Ar įstaiga priėmė viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo	Taip	Visi darbuotojai pasirašo nešališkumo deklaraciją, kurioje įtvirtinami nešališkumo principai ir

	reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?		reikalavimas nedelsiant pranešti apie viešų ir privačių interesų koliziją. Papildomai įstaigos vadovas įsakymu yra patvirtinęs pareigybių ir konkrečias funkcijas (pirkimų komisijos nariai, viešųjų pirkimų iniciatoriai, viešųjų pirkimų organizatoriai, viešųjų pirkimų ekspertai) sąrašą, turinčių papildomai teikti privačių interesų deklaracijas VTEK, nustatytas priežiūrą atliekantis asmuo.
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip	Per pirmas 5 darbo dienas darbuotojo atsakingo tiesioginio vadovo yra supažindinamas su visomis su darbo funkcijomis susijusiomis vidinėmis Fondo tvarkomis. Visi darbuotojai atnaujinus vidines tvarkas yra informuojami ir patvirtina elektroniniu sisteminiu parašu apie supažindinimą su tvarkų pakeitimu.
3.2.	Ar priimant įstaigos viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip	
3.3.	Ar įstaigos priimtuose viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip	
3.4.	Ar įstaigos priimti viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip	Visi darbuotojai yra raštiškai (sisteminiu elektroniniu parašu) patvirtinę nešališkumo deklaraciją, kurios įpareigoja apie galimą

			interesų konfliktą pranešti raštiškai tiesiogiai įstaigos vadovui.
3.5.	Ar įstaigos viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Taip	
3.5.1.	Ar yra vykdoma viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolė?	Taip	Direktoriaus įsakymu yra paskirtas asmuo atsakingas už vykdoma viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolę
3.5.1.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolę?	Taip	Kontrolė veiksminga, pažeidimų nustatyta nebuvo.
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Taip	Elgesio normos numatytos vidaus tvarkos taisyklėse (atskiras skyrius darbuotojų elgesio principams).
3.7.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?		Vykdo skyriaus vadovai, direktoriaus pavaduotojas, direktorius. Esant pažeidimui, teikiamas tarnybinis pranešimas. Direktorius gavęs tarnybinį pranešimą sudaro komisiją iš 3 – 5 asmenų, į kurią įtraukiamas Darbo tarybos atstovas ir nustato terminą išnagrinėti galimą pažeidimą ir pateikti rekomendaciją direktoriui. Direktorius gavęs rekomendaciją priima sprendimą.
3.8.	Ar vykdoma viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	Pasikeitus teisės aktams yra peržiūrimi vidiniai teisės aktai.
3.8.1.	Ar vykdomas nustatytų viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės srities	Taip	

	teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?		
3.8.2.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės vykdymą?	Taip	Aiškiai apibrėžta kas yra interesų konfliktas, apibrėžtas konkretus asmenų ratas su kuriuo asmuo laikomas susijęs (dėl kurių gali kilti interesų konfliktas, nurodyta kokiu būdu ir į ką kreiptis.
3.8.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	Taip	
3.8.4.	Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	Ne	
3.8.5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	Taip	Nors įstaigoje nėra valstybės tarnautojų, yra patvirtintos viešųjų – privačių interesų derinimo taisyklės, kurias tvirtina kiekvienas darbuotojas. Direktorius įsakymu patvirtintas darbuotojų pareigybės, darbuotojų atliekančių nustatytas funkcijas sąrašas, kurie privalo teikti papildomas deklaracijas VTEK. Paskirtas priežiūrą atliekantis asmuo.
3.8.6.	Ar įstaigos viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdančios kontrolės funkcijas?	Taip	Visi darbuotojai įsidarbinus per 5 d. d. yra informuojami ir privalo patvirtinti nešališkumo deklaraciją. Darbuotojai privalo nedelsiant informuoti įstaigos vadovą, apie susidariusias viešojo ir privataus intereso konflikto situacijas.
3.8.7.	Ar reglamentuota įstaigos viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	Ne	Atskirai vidiniuose teisės aktuose nereglamentuota, tačiau taikoma bendra tarnybinių pranešimų tvarka (vidinė). Išorinė apskundimo tvarka – bendra skundų ir apeliacijų tvarka.

3.8.8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės funkciją vykdančių subjektų veiklos/priimtų sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?	Ne	
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.	Ne	
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo	Taip	
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	Taip	Įstaigoje patvirtinta rizikų valdymo politika (neišskiriant į korupcijos ar kitas rizikos rūšis). Rizikų valdymo politika taikoma Fondo vykdomoms veikloms bei Fondo administruojamoms tarptautinėms ir nacionalinėms švietimo programoms ir projektams. Nors formaliai atskirtas veiksmas, kaip viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės teisės aktų vertinimas neatliekamas, atsakingi darbuotojai nuolat tobulina vidaus tvarkas.
5.2.	Ar įstaiga priėmė teisės aktus, užtikrinančius Lietuvos Respublikos Viešųjų ir privačių derinimo įstatymo pakeitimus, įsigaliojusio nuo 2020-01-01(ir vėlesnių pakeitimų), reikalavimų įgyvendinimą?	Taip	Atsižvelgiant į minėtą teisės aktą, buvo pakeisti vidiniai įstaigos teisės aktai.
5.3.	Ar įstaigos viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokie sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	Taip	Atskirai išskirti asmenys: darbuotojai (pildantys nešališkumo, taip pat viešųjų ir privačių interesų deklaracijas), kontrolę atliekantis asmuo, ir įstaigos vadovas priimančias sprendimus.

5.3.1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detaliam reglamentuotoms kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūrai?	-	Nėra kolegialaus organo.
5.3.2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	-	
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija	Ne	
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų	-	
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	-	
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	-	

3. PRIEŽASTYS, DIDINANČIOS KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO RIZIKOS LYGI
(Išsamiai paaiškinamos priežastys, kurios pagrindžia atsiradusius skirtumus tarp esamos situacijos ir tos situacijos, kuri turėtų būti pagal vertinimo kriterijus, įvertinama jų įtaka korupcijos pasireiškimo lygiui)

1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.

Per analizuojamąjį laikotarpį Fondo veikloje nebuvo užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat neužfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Išorės ekspertai privalo pasirašyti nešališkumo deklaracijas pagal EK rekomenduojamas formas (pažymėtina, jog stambiausios nacionalinės sporto projektų ekspertus perka LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, todėl Fondas negali nustatyti nešališkumo reikalavimų minėtiems asmenims), jiems nurodyta sutartinė atsakomybė už įsipareigojimų nevykdymą.

Yra nustatytas kontrolės vykdymas darbuotojams: darbuotojai nuo įsidarbinimo per 5 d. d. turi pateikti nešališkumo deklaracijas, deklaracijoje nurodyta darbuotojų atsakomybė už deklaracijoje pateiktų įsipareigojimų (įsipareigojimai aiškiai ir nedviprasmiškai išdėstyti deklaracijoje) nesilaikymą, nurodytą į kokį asmenį ir koku būdu kreiptis. Patvirtintas atskiras darbuotojų (pareigybių ir funkcijų atliekančių) sąrašas, kurie privalo teikti VTEK viešų ir privačių interesų deklaracijas

Nustatyta tobulintina sritis – konkrečių terminų periodiniam VTEK deklaracijų peržiūrai nustatymas.

3. Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį Fondo darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrolės srityje vadovaujama nešališkumo deklaracijomis ir VTEK teikiamomis viešųjų ir privačių interesų deklaracijomis. Nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų. Nustatyta tobulintina sritis – konkrečių terminų periodiniam VTEK deklaracijų peržiūrai nustatymas.

4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

Ši veikla nėra susijusi su viešųjų ir privačių interesų deklaravimu bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymo kontrole įstaigoje.

5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Analizuojamu laikotarpiu Fondo priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius su viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymu. Šie sprendimai priimami iš dalies savarankiškai ir iš dalies nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, iš dalies nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo (privačių interesų deklaracijos teikiamos VTEK, tačiau nešališkumo deklaracijos pasirašomos ir įstaigos viduje). Dėl šio kriterijaus viešųjų pirkimų sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Nurodyta informacija įstaiga nedisponuoja.

7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Ataskaitoje nurodytu laikotarpiu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Fonde.

4. PASIŪLYMAI DĖL KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ NEIGIAMOS ĮTAKOS PANAIKINIMO AR SUMAŽINIMO

(Pagal įstaigų veiklos sričių einamųjų metų analizės ir vertinimo rezultatus pateikiami pasiūlymai dėl korupcijos prevencijos priemonių, kurias tikslinga įgyvendinti)

Priemonės	Įvykdymo laikas	Laukiami rezultatai	Vertinimo kriterijai
Mokymai darbuotojams kaip atpažinti viešųjų ir privačių interesų konfliktą (siekiant	2021 m. I ketvirtis.	Padidėjęs darbuotojų suvokimas gebant atskirti viešųjų ir privačių interesų kolizijas. Atitinkamai, darbuotojai geriau	Įvykdyti vieni mokymai.

pakviesti gerąją praktiką pasidalinti VTEK specialistus).		suvokiantys galimą interesų konfliktą, apie tai informuos vadovą,	
Vidinėse tvarkose įrašyti terminą, kuriuo vadovaujantis turi būti peržiūrimos VTEK deklaracijose nurodyti terminai.	2020-12-31	Nors duomenys yra peržiūrimi, konkretus terminas padidintų kontrolės skaidrumą.	Pakeisti vidiniai teisės aktai.

Įstaigos vadovas

Daiva Šutinytė

(PASIRAŠOMA KVALIFIKUOTU ELEKTRONINIU PARAŠU)